

Action 6.3.3

FREE - From Research to Enterprise

No. 1CE028P1

1

STUDIE PROVEDITELNOSTI č. 9



- Název:** **Analýza rizik projektu výstavby podnikatelského inkubátoru**
- Zaměření:** Studie je zaměřena na stanovení a posouzení všech rizik spojených s projektem rozšíření inovativní infrastruktury v Karlovarském kraji
- Cílové skupiny:** Podnikatelé se zájmem o inovativní řešení, inovativní malé a střední podniky, výzkumné instituce v Karlovarském kraji

Za zpracovatelský tým: Ing. Vojtěch Skopový

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

Obsah

1. Úvod	4
2. Seznam souboru 10 inovativních studií proveditelnosti:.....	6
3. Popis projektu	7
3.1. Podnikatelský inkubátor	7
3.2. Objekt poloprovozů	8
4. SWOT analýza projektu	9
5. Analýza rizik.....	10
5.1. Identifikace aktiv.....	10
5.2. Stanovení hodnoty aktiv	11
6. Identifikace hrozeb.....	12
6.1. Stanovení míry rizika a pravděpodobnosti	13
6.2. Příklady dalších významných rizik projektu:.....	15
6.2.1. Koordinace projektových prací	15
6.2.2. Plnění termínů realizace projektu	15
6.2.3. Zajištění dostatečných finančních prostředků investora v čase.....	16
6.2.4. Zvýšení nákladů během období realizace	16
7. Vyhodnocení analýzy rizik	17
8. Analýza prostředí projektu	17
8.1. Metodika přístupu	18

2

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

8.2.	Zhodnocení možných rizik projektu.....	19
8.2.1.	1. oktant — politické a administrativní vedení Obce a projektu.....	19
8.2.2.	2. oktant – místní podnikatelé a partneři projektu	19
8.2.3.	3. oktant — místní občanské iniciativy a organizace.....	20
8.2.4.	4. oktant — občané obce.....	20
8.2.5.	5. oktant — politické prostředí a instituce veřejné a státní správy.....	21
8.2.6.	6. oktant — tržní prostředí.....	21
8.2.7.	7. oktant — občanská společnost	22
8.2.8.	8. oktant — veřejné mínění.....	22
9.	Závěr.....	23

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

1. Úvod

Strategickým cílem vypracování souboru 10 studií proveditelnosti v návaznosti na hlavní cíle projektu FREE je navrhnout opatření a aktivity v oblasti vědy a výzkumu, které by pomohly vytvořit most mezi technickými specialisty, výzkumníky, podnikateli, administrativními činiteli a tvůrci politiky a přispěly k dynamickému rozvoji Karlovarského kraje.

4

Tohoto cíle bude dosaženo zpracováním analýzy potřeb pro vytvoření a rozšíření inovativní infrastruktury, která podpoří využití výsledků výzkumu ze strany podnikatelského sektoru – obzvláště SME´s – stejně jako posílí vztahy a integraci mezi sférou vědy a výzkumu, podporovateli inovací a potenciálními uživateli v regionálním kontextu.

Zpracování studie proveditelnosti by mělo přispět k udržitelnému rozvoji regionu, k nastartování ekonomického růstu a sociálního rozvoje v hospodářsky slabém regionu.

Rozšíření inovativní infrastruktury Karlovarského kraje je nezbytným krokem pro zatraktivnění celého regionu pro vysokoškolsky vzdělané obyvatele, podniky a instituce zabývající se vědou a výzkumem.

Rozvoj spolupráce mezi výzkumnými institucemi a podnikatelskou sférou představuje jeden z klíčových předpokladů pro stabilizaci a modernizaci v tradičních oborech regionální ekonomiky a konkurenceschopnosti kraje v rámci České republiky, potažmo Evropské unie.

Cílem této studie je stanovit a posoudit všechna rizika spojená s projektem výstavby podnikatelské zóny složené ze tří budov podnikatelského inkubátoru a dvou budov objektů poloprovozů na území Karlovarského kraje.

Předmětem studie je zpracování citlivostní analýzy a analýzy rizik investice a jejího provozování. Analýza rizik je obvykle chápána jako proces definování hrozeb, pravděpodobnosti jejich uskutečnění a dopadu na aktiva, tedy stanovení rizik a



EUROPEAN UNION
EUROPEAN REGIONAL
DEVELOPMENT FUND



“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

jejich závažnosti. Měla by přinést odpověď na otázku, jaké hrozby mohou na daný projekt působit, jak moc jsou jeho aktiva vůči těmto hrozbám zranitelná, jak je vysoká pravděpodobnost, že hrozba zneužije určitou zranitelnost a jaký dopad by to na projekt mohlo mít.

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

2. Seznam souboru 10 inovativních studií proveditelnosti:

1.Analýza regionu
2.Analýza lidských zdrojů
3.Analýza potřebnosti projektu
4.Personální zajištění realizace
5.Nastavení marketingových a propagačních aktivit
6.Plnění funkce centra transferu technologií
7.Plnění funkce podnikatelského inkubátoru
8.Analýza přínosů a ztrát projektu
- 9.Analýza rizik projektu výstavby**
10.Analýza vědeckovýzkumných subjektů vhodných ke spolupráci

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

3. Popis projektu

Předmětem projektu je výstavba komplexu podnikatelských objektů - podnikatelské zóny na území Karlovarského kraje, v Obci Velká Hleďsebe. Jedná se o budovy tří podnikatelských inkubátorů a dvou objektů poloprovozů. Investorem projektu je Obec Velká Hleďsebe.

7

3.1. Podnikatelský inkubátor

Podnikatelský inkubátor je jednopodlažní objekt o celkové podlahové ploše 390 m². Objekt je stavebně rozdělen na několik samostatně pronajímatelných prostorů, které jsou určeny pro umístění začínajících firem. Součástí prostor jsou potřebné sklady.

Inkubátor je určen pro začínající podnikatele, kterým kromě nabídky vhodných prostor bude poskytovat další služby včetně nejrůznějších forem poradenství. Začínající firmy zde budou moci za zvýhodněných nájemních podmínek a s možností využití doplňkových služeb provozovatele inkubátoru realizovat svoje inovativní a podnikatelské záměry.

Jde například o aktivity zaměřené na výzkum, vývoj a poloprovozní výrobu aplikací nanomateriálů na bázi anorganických oxidů v oblasti kosmetiky, povrchových úprav, akumulátorů a baterií, solárních a palivových článků, katalyzátorů, keramiky nové generace, elektroniky, filtrace a čištění vody a vzduchu.

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

3.2. Objekt poloprovozů

Průmyslová hala o celkové rozloze 832 m² je určena pro lehkou výrobu, jako je elektronika a elektrotechnika, výroba katalyzátorů, palivových článků, akumulátorů nových generací, výroba speciální keramiky, výroba barev, speciálních nátěrů, potahování předmětů speciálními povlaky (plazmové pokrývání) atp.

8

Výrobní prostor haly má plochu 492 m² a má variabilně řešen vnitřní prostor tak, že umožňuje dělit prostor pomocí lehkých příček podle konkrétních potřeb přicházejících firem. Předpokládá se rozčlenění na 4 sektory. Každý sektor má k dispozici sklad, kanceláře a sociální a hygienické zázemí pro zaměstnance.

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

4. SWOT analýza projektu

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • budování inovační infrastruktury • tvorba příležitostí pro podnikatele v regionu • vznik nových produktů a firem • vytvoření nových pracovních míst v regionu • dopravní obslužnost • blízkost zahraničních trhů a odbytišť (zvláště západních trhů) • zaměření na aktivity podporující rozvoj celého regionu • podpora Karlovarského kraje 	<ul style="list-style-type: none"> • omezený rozpočet obce • delší doba finanční návratnosti investice • nízká kvalifikační úroveň regionu • nízký inovační potenciál regionu • nižší vzdělanostní úroveň obyvatelstva v některých částech regionu • nedostatek vzdělávacích institucí s ohledem na vývoj potřeb trhu práce • malé zastoupení vědeckých institucí orientovaných na region
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • potenciál dalšího inovačního rozvoje v kraji • podpora hospodářského rozvoje karlovarského kraje • příliv nových inovačních firem 	<ul style="list-style-type: none"> • případná existence obdobného projektového záměru v regionu • odliv kvalifikovaných pracovních sil a absolventů škol z regionu • změna potřeb trhu (poptávka služeb) • odchod vzdělaných lidí z mikroregionu • neexistující propojení výroby, výzkumu a vývoje • neočekávané okolnosti a přírodní vlivy

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

5. Analýza rizik

5.1. Identifikace aktiv

Identifikace aktiv má za úkol vytvořit seznam všech aktiv projektu, které jsou ohroženy působením rizikových faktorů a jejichž hodnota může být působením těchto faktorů snížena.

10

Aktivum je v projektu vše, co má pro vlastníka nebo investora nějakou hodnotu, která může být snížena působením hrozeb. Aktiva mohou být jak hmotná (např. nemovitosti), tak nehmotná (např. informační systém, pracovní morálka atd.).

V našem projektu jsou aktivem nemovitosti včetně vybavení.

Aktiva projektu:

Předmětem projektu je výstavba podnikatelských prostor, které budou sloužit k pronájmu. Předpokládá se, že zasídlené firmy si prostory vybaví potřebným vybavením. Investiční náklady projektu tedy zahrnují samotné stavby včetně základního vybavení (hygienické vybavení, šatny).

Aktivem projektu jsou tedy samotné budovy:

- Podnikatelský inkubátor
- Podnikatelský inkubátor
- Podnikatelský inkubátor
- Objekt poloprovozů
- Objekt poloprovozů

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

5.2. Stanovení hodnoty aktiv

Stanovení hodnoty jednotlivých aktiv je v tomto případě velmi jednoduché. Hodnota aktiv se rovná velikosti investičních nákladů:

11

Aktivum	Náklady
Podnikatelský inkubátor	12 mil. Kč
Podnikatelský inkubátor	12 mil. Kč
Podnikatelský inkubátor	12 mil. Kč
Objekt poloprovozů	28 mil. Kč
Objekt poloprovozů	28 mil. Kč
Celkem	92 mil. Kč

Vzhledem k tomu, že všechny aktiva mají stejný charakter, lze je zahrnout do jedné skupiny, kterou si nazveme Investice. Aktivum investice má tedy velikost 92 mil. Kč.

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

6. Identifikace hrozeb

V této části je nutné definovat všechny možné hrozby, které mohou nějak ovlivnit hodnotu aktiv. V našem případě se jedná o hrozby, která zvýší investiční a provozní náklady, případně sníží předpokládané výnosy.

12

Rizika jsou rozdělena na 4 skupiny:

Stavebně technická rizika

- Nesoulad s územním plánem
- Nedostatky v projektové dokumentaci
- Dodatečné požadavky investora
- Geologické problémy
- Koordinace stavebních prací
- Havárie na stavbě
- Narušení životního prostředí při výstavbě
- Živelné události
- Kvalita prací, dodržování norem
- Plnění termínů výstavby

Marketingová rizika

- Řešení majetkových vztahů
- Odhad budoucích výnosů
- Vliv konkurenčních firem v regionu
- Dostupnost a kvalifikace pracovní síly

Legislativní rizika

- Politická stabilita v ČR
- Přehodnocení priorit NRP a ROP
- Změny platných zákonů a vyhlášek
- Narušení životního prostředí během stavebních prací

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

Finanční rizika

- Zajištění dostatečných finančních prostředků investora v čase
- Přidělení grantu EU
- Cash Flow v průběhu realizace
- Zvýšení nákladů během výstavby
- Nesplnění podmínek udržitelnosti

13

6.1. Stanovení míry rizika a pravděpodobnosti

U každé hrozby je třeba určit, jakou měrou může ohrozit daná aktiva. Pro stanovení úrovně hrozeb použijeme následující stupnici:

- 1 úroveň rizika zanedbatelná
- 2 úroveň rizika přípustná
- 3 úroveň rizika nežádoucí
- 4 úroveň rizika nepřipustná

Zároveň je potřeba stanovit pravděpodobnost výskytu každého rizika. Tato část je zpravidla velmi obtížná. Je složité určit pravděpodobnost výskytu některých situací. Vychází se buď z dřívějších zkušeností, expertních analýz nebo používaných tabulek.

V následující tabulce jsou uvedeny hrozby projektu včetně míry rizika a pravděpodobnosti:

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

Rizikový faktor	Intenzita negativního vlivu	Pravděpodobnost výskytu	Míra rizika
Stavebně technická rizika			
Nesoulad s územním plánem	1	0%	0
Nedostatky v projektové dokumentaci	2	10%	0,2
Dodatečné požadavky investora	1	30%	0,3
Geologické problémy	2	15%	0,3
Koordinace stavebních prací	2	15%	0,3
Havárie na stavbě	1	5%	0,05
Narušení životního prostředí při výstavbě	2	10%	0,2
Živelné události	3	5%	0,15
Kvalita prací, dodržování norem	2	10%	0,2
Plnění termínů výstavby	1	20%	0,2
Marketingová rizika			
Řešení majetkoprávních vztahů	1	5%	0,05
Odhad budoucích výnosů	4	20%	0,8
Vliv konkurenčních firem v regionu	3	15%	0,45
Dostupnost a kvalifikace pracovní síly	2	20%	0,4
Legislativní rizika			
Politická nestabilita v ČR	1	15%	0,15
Přehodnocení priorit NRP a ROP	1	5%	0,05
Změny platných zákonů a vyhlášek	2	10%	0,2
Narušení životního prostředí během stavebních prací	2	15%	0,3

14

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

Finanční rizika			
Zajištění dostatečných fin. prostředků investora v čase	3	15%	0,45
Cash Flow v průběhu realizace	2	10%	0,2
Zvýšení nákladů během výstavby	3	15%	0,45
Neudržitelnost projektu	4	20%	0,8
Celková rizikovost projektu	11,25	12,95%	1,46

15

Z tabulky je patrné, že celková rizikovost projektu je mezi zanedbatelnou a přípustnou mírou rizika.

Cílem řízení rizik je zvýšit pravděpodobnost úspěchu projektu a minimalizovat případná hrozící nebezpečí. Obecně lze konstatovat, že standardním postupem minimalizace rizik je kvalitní zpracování přípravné a projektové dokumentace a kvalitní management po celou dobu životního cyklu projektu.

6.2. Příklady dalších významných rizik projektu:

6.2.1. Koordinace projektových prací

Opatření: Toto riziko je možné částečně eliminovat sestavením kvalitního projektového týmu, na který budou kladeny vysoké kvalifikační a odborné požadavky.

6.2.2. Plnění termínů realizace projektu

Opatření: Toto riziko je možné potlačit kvalitním zpracováním harmonogramu realizace akce, podrobným rozpisem projektových prací, vymezením zodpovědných manažerů a vedoucích jednotlivých aktivit a výběrem vhodného dodavatele stavebních prací.

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

6.2.3. Zajištění dostatečných finančních prostředků investora v čase

Opatření: Toto riziko je možné částečně eliminovat kvalitně zpracovanými podklady a řízením CF projektu.

16

6.2.4. Zvýšení nákladů během období realizace

Opatření: Tomuto riziku je možné předcházet zejména vyhotovením reálného rozpočtu projektu, důležitá je rovněž pečlivá příprava výběrového řízení na dodavatele.

Veškeré aspekty dodavatelských vztahů musí být důsledně smluvně ošetřeny.

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

7. Vyhodnocení analýzy rizik

Analýza rizik prokázala, že projekt nedosahuje ani přípustné míry rizika, což je dobrý předpoklad pro úspěšné dokončení projektu. V průběhu realizace projektu je vhodné hrozby a jejich rizikovost průběžně aktualizovat dle událostí, které mohou nastat a hledat vhodná opatření. Na základě této analýzy je možné odpovědně prohlásit, že prognóza úspěšnosti realizace projektu výstavby podnikatelské zóny ve Velké Hleďsebi je velmi dobrá.

17

8. Analýza prostředí projektu

Velké investiční projekty (hlavně veřejného sektoru) nejsou ovlivněny pouze riziky, která byla popsána v rámci analýzy výše, ale také prostředím, které daný projekt obklopuje. Z tohoto prostředí mohou na projekt působit další nepřímé hrozby, které mají vliv na úspěšnost realizace projektu. Tyto hrozby investor zpravidla nemůže zcela eliminovat, je nutné s nimi však počítat, případně se přizpůsobit nebo přijmout opatření ke zmírnění jejich dopadu.

V průběhu celého životního cyklu projektu podnikatelské zóny mohou ze strany některých právnických i fyzických osob existovat tendence k ovlivnění, podpoře resp. narušení jeho plánovaného průběhu. Náplní tohoto přístupu k analýze rizik spojených s projektem je vypracování přehledu možných nositelů rizik, fyzických i právnických osob, jejich členění a rozbor z pohledu jejich předpokládané aktivity a závažnosti jejich následků. V další části textu jsou pak pojmenovány osoby, metody a přístupy, které se podílejí nebo mohou podílet na realizaci projektu, a které jsou schopny omezit negativní vliv výše uvedených osob, rizik nebo jejich následků, případně tato rizika převzít, sdílet nebo vyloučit.

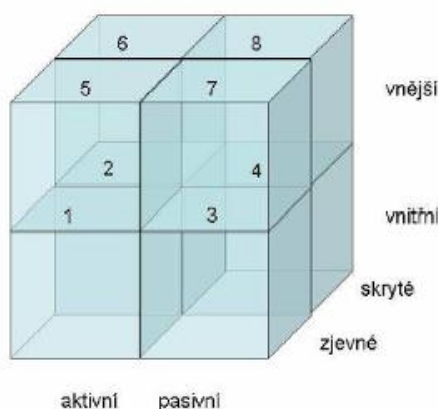
“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

8.1. Metodika přístupu

Metodika této analýzy spočívá v určitém přístupu k rozdělení prostředí, v němž se daný subjekt nebo projekt nachází. Platí totiž, že každý systém má ve svém prostředí více nebo méně:

- vnější či vnitřní součásti
- aktivní či pasivní součásti
- zjevné či skryté součásti

To dává vždy osm možných kombinací těchto vlastností prostředí systému, které lze nejnadhěji vyjádřit pomocí krychle složené z osmi krychlí menších, které vyjadřují jednotlivé segmenty reprezentující konkrétní variaci vlastností.



Toto modelování aplikujeme na daný subjekt a jeho prostředí, v našem případě tedy na projekt podnikatelské zóny v Karlovarském kraji, a to především na fyzické a právnické osoby, které se v jeho prostředí nacházejí a na možná rizika, která sebou jejich činnost nebo jen samotná existence nesou.

Výsledkem je popis následujících osmi dílčích prostředí, jako oktantů velké krychle, která představuje model prostředí projektu.

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

8.2. Zhodnocení možných rizik projektu

8.2.1. 1. oktant — politické a administrativní vedení Obce a projektu

Jde o oktant vnitřních osob veřejných, s přímým vlivem. Jediným klíčovým rizikem může být nejednotnost těchto osob, která může plynout z jejich rozdílné motivace ve vztahu k projektu. Toto riziko lze rozložit zainteresováním těchto osob ve vedení projektu. V průběhu realizace se nekonají žádné komunální volby, jejichž výsledkem by mohly být personální změny v zastupitelstvu obce a tedy i ve vedení projektu. To by znamenalo přímá rizika v případě, že nově zvolení zastupitelé by s projektem z jakéhokoliv důvodu nesympatizovali.

Nadále však platí, že takto velký projekt podnikatelské zóny, musí nutně být základem každého dalšího volebního programu obce Velká Hleďsebe stejně jako priorit Karlovarského kraje. Bez aktivní podpory obce a jejího zastupitelstva je pak celý projekt nemyslitelný.

8.2.2. 2. oktant – místní podnikatelé a partneři projektu

Jedná se o vnitřní osoby soukromé, ovšem rovněž s přímým vlivem, které jsou lokálními představiteli podnikání a trhu v obci a mikroregionu Mariánskolázeňska. Mají svůj vliv na obec a řadu vnějších vazeb. Klíčové riziko, které tyto osoby přinášejí, spočívá v tom, že by mohly nabýt pocitu, že nejsou při rozvoji obce v rámci projektu náležitě protěžovány a že se k nim řídicí struktura projektu nechová jako k vlastním. To sebou může přinášet řadu potíží.

Projekt představuje při své výstavbě i provozu dostatek podnikatelských příležitostí, které může místní tržní prostředí s výhodou poskytovat.

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

8.2.3. 3. oktant — místní občanské iniciativy a organizace

Ve třetím oktantu jsou vnitřní osoby veřejné, avšak s nepřímým vlivem. Jsou to lidé, kteří se exponují v nejrůznějších občanských iniciativách a ostatních organizacích a institucích občanské společnosti. Klíčovým rizikem, které z tohoto prostředí plyne, je okolnost, že osoby, které se v něm vyskytují, jsou schopné velice úspěšně zablokovat rozsáhlé i ryze veřejně prospěšné záměry jenom proto, že mohou získat a následně získávají hmotný i politický profit za svou údajnou benevolenci. Nelze pominout ani faktor ryzího odporu proti změnám a místním autoritám za každou cenu.

20

Na straně druhé představují skupinu osob, kterým jde o určitý cíl nebo hodnotu a lze s nimi normálně jednat. Podmínkou úspěšnosti takového jednání je aktivizace podobných občanských struktur, které stojí na straně projektu podnikatelské zóny a vidí svou budoucnost i budoucnost obce v jeho úspěšné realizaci a udržitelnosti.

8.2.4. 4. oktant — občané obce

Zde se nacházejí osoby, které nejsou přímo zapojeny v žádném z předchozích oktantů, ale zároveň je přirozeně spoluutvářejí. Jde o prostředí občanů obce. Největším rizikem, které od těchto osob pochází, je jejich obecná názorová neukotvenost a velice snadná ovlivnitelnost v zásadě pro cokoliv. Na tomto místě je třeba upozornit na to, že stejným rizikem je iracionální odpor veřejného mínění občanů, stejně jako jejich nereálné nadšení. Rizikem je možnost, že se potenciál projektu mine s možnostmi místních občanů jej využít.

Toto riziko lze účinně snižovat jenom trpělivým sousedským i politickým působením a objektivním informováním o výsledcích projektu a zejména představováním vhodných příležitostí, které přináší pro místní obyvatelstvo.

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

8.2.5. 5. oktant — politické prostředí a instituce veřejné a státní správy

V pátém oktantu se nacházejí vnější osoby s přímým vlivem a osoby veřejné. Jde o politické a administrativní struktury státu, Karlovarského kraje, ale i obce s rozšířenou působností - v tomto případě Mariánských Lázní. Klíčové riziko z nich pocházející je blokování zásadních dokumentů a rozhodnutí potřebných pro realizaci projektu. Pravděpodobnost takového rizika bude stoupat, pokud se projekt ukáže jako konkurenční vůči projektům, které slibují těmto strukturám lepší možnosti mimobilančních příjmů. Tento oktant je vůbec nejrizikovější a může z něj plynout největší nebezpečí, protože jen a pouze osoby v tomto oktantu mají nad obcí a projektem administrativní pravomoc.

Jedinou možnou činností, která přináší rozklad tohoto rizika, je spoluúčast představitelů těchto struktur ve vedení projektu a další formy jejich zainteresovanosti na pozitivním výsledku projektu. V současné době se toto daří velmi dobře, nicméně existují i osoby, které projektu nepřejí. Mimo tradiční lokální animozity by úspěšnost projektu mohl torpédovat politický záměr Mariánských Lázní se odtrhnout se od Karlovarského kraje a v neposlední řadě i aktuální záměr Karlovarského kraje vybudovat konkurenční projekt přímo v Karlových Varech.

8.2.6. 6. oktant — tržní prostředí

Tento oktant je oktantem vnějšího tržního prostředí a jeho institucí. Jde o osoby vnější, s přímým vlivem a soukromé. Odtud by mohla pocházet rizika spočívající v tom, že by se zde našly osoby, které by si dokázaly představit jiný projekt, který by přinesl méně veřejného prospěchu obci a regionu a více zisku především vnějšímu soukromému sektoru. Své nepřátelství mohou ventilovat nejen přes své spojení uvnitř obce, ale především přes pátý (politický) a osmý oktant (veřejné mínění). Klíčovým rizikem je skutečnost, že z tohoto prostředí musí nutně pocházet financování celého projektu.

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

Spolehlivou eliminací tohoto rizika je prezentace projektu jako unikátní příležitosti, která má již daný okruh partnerů, pevné zázemí a nemůže být efektivním objektem lobbyistické ani finanční spekulace. Druhým receptem je plán efektivní spolupráce s klíčovými podnikatelskými subjekty regionu.

22

8.2.7. 7. oktant — občanská společnost

Jde o osoby vnější, veřejné a s nepřímým vlivem. Z tohoto oktantu přichází jako klíčové riziko možnost blokace samotné realizace projektu. Na druhé straně z řad občanské společnosti přichází i celá řada dobrých námětů a podnětů. Jejich paušální odmítání je nejlepší cestou k vyprovokování akce, jejímž důsledkem mohou být potíže, nebo dokonce zastavení realizace. V tomto ohledu představuje zaměření projektu pro tyto struktury občanské společnosti vhodný cíl.

Možným řešením je podpora jiných občanských struktur navázaných na inovace, výzkum a jeho výsledky a jejich prezentaci ve vztahu k možným úsporám a ochraně životního prostředí.

8.2.8. 8. oktant — veřejné mínění

V osmém oktantu se nachází něco, co se dá nazvat veřejným míněním a co je dnes personálně představováno především masmédií. Může přinést nejen riziko pomluv a lží kolem projektu, ale rovněž i neméně riziko přílišných nebo zcela nereálných očekávání, která mohou projekt poškodit stejně jako neoprávněná kritika.

Vzhledem k měřítku a celkovému dopadu projektu se nedá očekávat systematická kampaň v centrálně řízených médiích. Na druhé straně je důležité využít každou příležitost, jak v nich o projektu informovat a tím rozmělnit dopad případného objednaného negativního pořadu, článku nebo jiného druhu publicity.

“This project is implemented through the CENTRAL EUROPE Programme co-financed by the ERDF.”

9. Závěr

V rámci přípravy projektu výstavby podnikatelské zóny ve Velké Hleděsebi byla provedena analýza rizik projektu a analýza prostředí, které projekt obklopuje. V analýze rizik byla ohodnocena aktiva projektu a byly definovány hrozby, které mohou tato aktiva ovlivnit, respektive snížit jejich hodnotu. Jednalo se o stavebně technická rizika, marketingová rizika, legislativní rizika a finanční rizika. Po stanovení výše vlivu rizik na projekt a pravděpodobnosti jejich výskytu jsme došli k závěru, že prognóza úspěšnosti realizace projektu výstavby podnikatelské zóny ve Velké Hleděsebi je velmi dobrá a projekt není významně rizikový.

V analýze prostředí projektu byly definovány oktanty – skupiny osob, které projekt mohou ovlivnit, ale které nemohou být výrazně ovlivněny investorem. Byla popsána rizika, která každý oktant představuje pro úspěšnou realizaci projektu.

Definice a popsání těchto hrozeb projektu, jakožto i uvědomění si možných následků jednotlivých rizik a přijmutí preventivních opatření, je jedním z důležitých kroků investora k úspěšné realizaci projektu Podnikatelské zóny ve Velké Hleděsebi.